

Оценивание и академическая честность в школах Казахстана в эпоху искусственного интеллекта: вызовы и пути решения

С.К. Жумажанова*, М.А. Тыныбаева, М.О. Мұсабаева, С.Ж. Жагпарова

Национальная академия образования имени И. Алтынсарина

г. Астана, Республика Казахстан

*s.zhumazhanova@uba.edu.kz



Аннотация. В статье рассматриваются вопросы академической честности в системе среднего образования Казахстана с особым фокусом на вызовах, связанных со стремительным развитием генеративного искусственного интеллекта (ИИ). В отличие от традиционного пластика, ИИ-генерированные тексты сложно выявить, поскольку они не копируют существующие источники, а создают новые версии контента. Это приводит к необходимости пересмотра существующих подходов к оцениванию, а также разработке эффективных стратегий предотвращения академического обмана, связанного с использованием ИИ. Цель статьи – выявить ключевые вызовы и предложить стратегии по укреплению академической честности в оценивании в школьной среде Казахстана. В статье выделены основные риски, связанные с использованием генеративного ИИ в школьном образовании, включая снижение уровня самостоятельности обучающихся, сложности в выявлении академического обмана и влияние ИИ на критическое мышление. Рассмотрены международные стратегии регулирования использования ИИ в школах, выявлены пробелы в существующей политике Казахстана в этой сфере. Научная новизна: проведенный анализ может выступить основой для дальнейших исследований с целью выработки единых подходов к формированию культуры добросовестного обучения в школах Казахстана, адаптации системы оценивания и внедрения нормативных механизмов регулирования ИИ в образовании. Практическая значимость: проведен аналитический обзор нормативных правовых документов, международных практик и имеющихся эмпирических данных в области академической честности в стране. Выявлены основные вызовы, включая влияние цифровых технологий, в частности искусственного интеллекта, на объективность и достоверность оценивания. Обосновывается необходимость развития культуры академической честности в контексте развития генеративного ИИ. Предложены меры по укреплению академической честности в школьной среде, совершенствованию механизмов оценивания и повышению цифровой грамотности педагогов.



Ключевые слова: академическая честность, культура академической честности, оценивание в образовании, школьное образование, критериальное оценивание, искусственный интеллект, Казахстан, объективность оценивания, цифровая грамотность.



Қалай дәйексөз алуға болады / Как цитировать / How to cite:
Жумажанова, С. К., Тыныбаева, М. А., Мұсабаева, М.О., Жагпарова, С.Ж. Оценивание и академическая честность в школах Казахстана в эпоху искусственного интеллекта: вызовы и пути решения // Научно-педагогический журнал «Білім-Образование». – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2025. – №1. – С. 20-30.

Введение

Академическая честность – один из клю-

чевых компонентов качественного образования, обеспечивающий справедливость и достоверность оценки учебных

достижений обучающихся. Она охватывает не только недопущение обмана, но и формирование этических принципов, регулирующих поведение всех участников образовательного процесса.

Согласно определению Международного центра академической честности (ICAI), академическая честность – это «приверженность, даже перед лицом трудностей, шести фундаментальным ценностям: честности, доверию, справедливости, уважению, ответственности и смелости» [1]. Эти ценности определяют академически честное поведение, особенно в контексте оценивания, где важно обеспечивать объективность и подлинность выполнения заданий.

В условиях стремительного развития цифровых технологий, в частности генеративного искусственного интеллекта (ИИ), традиционные механизмы академической честности подвергаются новым вызовам. В частности, несмотря на высокий образовательный потенциал генеративного ИИ, он также увеличивает риск академического обмана в школах, что подрывает основы этики и честности в обучении. Особенно остро эти вызовы проявляются в системе оценивания, так как именно объективность и достоверность оценивания учебных достижений обучающихся напрямую связаны с академической честностью. С развитием ChatGPT, DeepSeek и других сервисов генеративного ИИ обучающиеся получили возможность использовать цифровые инструменты для выполнения заданий. Это ставит под вопрос объективность оценивания, самостоятельность выполнения заданий и корректность применения ИИ.

В Казахстане вопросы академической честности закреплены в нормативных актах, однако требуется их большая детализация в отношении современных вызовов, связанных с генеративным ИИ. В особенности это касается системы оценивания, где сохраняются пробелы в регламентации использования ИИ и цифровых инструментов для проверки знаний. Это подчеркивает необходимость пересмотра существующих подходов к преподо-

ванию и оцениванию, а также разработки новых стратегий обеспечения академической честности в условиях цифровой трансформации образования.

Материалы и методы

В работе использован аналитический подход, включающий литературный обзор и контент-анализ. Эти методы позволяют выявить ключевые тенденции, вызовы и перспективы развития академической честности в школах в условиях стремительного развития генеративного ИИ.

На первом этапе проведен обзор научных публикаций по исследуемой тематике за последние 5 лет. Анализ включал отбор и изучение статей по следующим направлениям: влияние цифровых технологий и искусственного интеллекта на академическую честность, объективность оценивания в условиях цифровой трансформации образования, проблемы выявления академического обмана в связи с распространением ИИ. Отбор источников осуществлялся по следующим ключевым словам: academic honesty in K-12, academic integrity in K-12, academic dishonesty in K-12, academic honesty in assessment, academic misconduct in schools, ethical assessment practices, AI and academic honesty in K-12, cheating in schools, AI-driven cheating in schools. Отбор публикаций проводился на основе их релевантности теме академической честности в условиях стремительного развития ИИ, качества методологии исследований и публикации в рецензируемых журналах.

На втором этапе был проведен контент-анализ отечественных и зарубежных нормативных и стратегических документов, регулирующих академическую честность в школьном образовании. Анализ включал изучение ключевых положений, определяющих нормативные требования к академической честности, а также выявление пробелов в регламентации использования ИИ в оценивании. Также были проанализированы публикации и отчеты международных организаций,

специализирующихся на вопросах академической честности и цифровых технологий в образовании.

Полученные данные позволили выявить основные возможности и риски, связанные с использованием ИИ в образовательном процессе, определить недостатки существующих подходов к оцениванию в условиях цифровой трансформации образования и рассмотреть международные стратегии адаптации системы оценивания к новым вызовам.

Результаты и обсуждение

Генеративный ИИ: возможности и вызовы

Согласно Lee и др. (2022), прогресс в области ИИ трансформирует образовательный процесс, предлагая новые инструменты для обучения, персонализации контента и автоматизации оценивания [2]. Исследования Bozkurt и др. (2024) подтверждают значительный образовательный потенциал ИИ-инструментов, таких как ChatGPT, способных обеспечивать мгновенную обратную связь, повышать вовлеченность учащихся и адаптировать учебные материалы под индивидуальные потребности обучающихся [3].

Однако наряду с этими возможностями ИИ создает серьезные вызовы в контексте академической честности. Рассмотрение влияния ИИ на процесс преподавания, обучения и оценивания в школах позволяет выделить несколько ключевых рисков:

- Снижение академической честности.** Значительное проникновение генеративного ИИ в образовательный процесс вызывает у экспертов и практиков обеспокоенность из-за его негативного воздействия на академическую честность, социальную и обучающую среду в классе [4, 5]. В образовании генеративный ИИ чаще всего обсуждается в контексте академической честности, поскольку учителя выражают опасения по поводу

списывания и плагиата в классе [6]. Исследования показывают, что плагиат, включая плагиат с использованием ИИ, широко распространен в академической среде, а многие обучающиеся воспринимают его как нормальное явление [7].

Так, например, анализ 200 млн работ обучающихся с использованием сервиса Turnitin в 2023 году показал, что 11% работ содержали не менее 20% контента, сгенерированного ИИ, а 3% были полностью созданы алгоритмами [8]. Это усложняет процесс выявления академического мошенничества и требует новых подходов к оценке знаний и навыков обучающихся.

Таким образом, академический плагиат с использованием ИИ получает все более широкое распространение, а значительная часть обучающихся не воспринимает его как серьезное нарушение. Недостаточное понимание этических аспектов использования ИИ приводит к включению в работы сгенерированного контента без должного цитирования. В результате ученики могут как намеренно, так и неосознанно сдавать работы, полностью или частично сгенерированные ИИ, не указывая источник их происхождения [9, 10].

При этом, согласно Oravec (2023), такие случаи затрудняют выявление нарушений, поскольку сгенерированные ИИ тексты могут быть интегрированы в работы учащихся как «неправильно атрибутированное соавторство» [11]. Это, в свою очередь, способствует формированию атмосферы недоверия среди педагогов и учащихся, что ослабляет академическую культуру внутри школьного сообщества [12].

- Снижение уровня критического мышления и формирование поверхностного подхода к обучению.** Избыточная зависимость от ИИ может негативно сказаться на развитии у обучающихся когнитивных навыков высокого порядка, таких как анализ, синтез и оценка информации [12]. Применение ИИ без осознания принципов его работы и критического ос-

мысления создаваемого контента может привести к снижению глубины усвоения учебного материала. Вместо самостоятельного анализа и поиска решений обучающиеся могут привыкнуть полагаться на алгоритмы, что снижает мотивацию к освоению сложных когнитивных операций [3]. Долгосрочные последствия такого явления могут включать недостаточную готовность обучающихся к решению нестандартных задач, требующих творческого и аналитического подхода.

Это особенно актуально, учитывая значительные успехи ИИ в тестах, предназначенных для оценки критического мышления и рассуждений [13]. Например, согласно данным ОЭСР, в 2023 году модель ChatGPT-4 показала результаты выше среднего уровня 15-летних школьников по заданиям PISA: на 28% по читательской грамотности и на 31% по естественным наукам. В математике наблюдается динамика роста успешности решений: если в 2022 году ИИ смог ответить на 35% задач PISA, то в 2023 году этот показатель увеличился до 40% [14]. Этот тренд указывает на необходимость адаптации школьного образования для предотвращения подмены развития критического мышления механическим воспроизведением информации.

Международные стратегии адаптации оценивания и преподавания в условиях ИИ

В ряде стран ОЭСР первоначальной реакцией на активное внедрение сервисов генеративного ИИ, таких как ChatGPT, стало введение официальных ограничений на их использование в школах. Причинами подобных мер стали обеспокоенность по поводу безопасности данных, риски нарушения академической честности и потенциальная алгоритмическая предвзятость. Однако впоследствии, по мере разработки национальных стратегий и регулирования применения ИИ, эти запреты были пересмотрены и в большинстве случаев отменены.

В настоящее время в мире наблюдается

тенденция к интеграции ИИ в образовательный процесс при условии соблюдения принципов академической добросовестности. Использование ИИ-сервисов допускается для поддержки обучения и формирования цифровой грамотности, но при этом запрещено представление сгенерированного контента в качестве собственных работ учащихся, а также применение ИИ с целью обхода академических требований. В целом, образовательные системы постепенно переходят от политики запретов к стратегии адаптации, рассматривая ИИ как инструмент для развития когнитивных навыков, критического мышления и ответственного использования технологий. Для этого разрабатываются национальные политики и нормативные акты, регулирующие использование генеративного ИИ в образовательном процессе, что соответствует рекомендациям ЮНЕСКО [15].

Ниже представлены кейсы отдельных стран ОЭСР в части регулирования генеративного ИИ в школьном образовании:

- **Австралия.** В 2022 году почти по всей стране был установлен временный запрет на использование ChatGPT в школах. В 2023 году запрет сняли после разработки национальной стратегии «Австралийская рамка для генеративного ИИ в школах». Рамка включает меры по ответственному и этичному использованию инструментов генеративного ИИ, выявлению и расследованию случаев академической нечестности, связанной с использованием ИИ, включению ИИ в содержание учебной программы, адаптации методов оценивания и повышению цифровой грамотности педагогов и учеников [16]. Как результат, с 2024 года ChatGPT разрешен в австралийских школах с соблюдением соответствующих правил честности, этики и безопасности [17].
- **Новая Зеландия.** Образовательная политика страны направлена на переориентацию борьбы с плагиатом от использования детекторов ИИ к модернизации оценочных практик. В

- частности, в школах страны допускается применение ИИ в учебных целях, однако его использование в ходе экзаменов и тестирования ограничивается. С 2025 года в рамках Национального сертификата об образовательных достижениях (National Certificate of Educational Achievement) письменные отчеты перестанут использоваться в качестве формы внешнего оценивания. Вместо них будут введены контролируемые экзамены и устные задания, что позволит минимизировать риски несанкционированного применения ИИ [18].
- **Япония.** В 2023 году Министерство образования Японии выпустило руководящие принципы, регулирующие ограниченное использование ИИ в образовательном процессе. В документе подчеркивается необходимость строгих мер по предотвращению академического мошенничества. В частности, рекомендуется проявлять особую осторожность при использовании ИИ учащимися начальных классов, а подача выполненных с помощью ИИ заданий в качестве собственных работ официально рассматривается как нарушение академической честности. Также учитываются риски негативного влияния ИИ на развитие критического мышления и других когнитивных навыков обучающихся. Для тестирования этих рекомендаций был отобран ряд средних и старших школ, которым предоставлена целевая поддержка, а их учителя прошли обучение по работе с ИИ. В дальнейшем положения документа будут пересмотрены на основе анализа результатов pilotного внедрения [19].
 - **США.** В ряде штатов (Нью-Йорк, Сиэтл, Лос-Анджелес и др.) сначала вводились ограничения на использование генеративного ИИ в школах, однако затем власти сосредоточились на его адаптации в образовательном процессе, ограничив использование ИИ на экзаменах, но разрешив его применение для обучения [20, 21].

Таким образом, следует выделить следу-

ющие мировые тренды политики использования генеративного ИИ в школах:

- внедрение на национальном и местном уровнях четких руководств и политик по этичному и безопасному применению ИИ в учебном процессе;
- смещение акцента от «запретов и наказаний» к обучению работе с ИИ с соблюдением правил его использования;
- интеграция ИИ в содержание учебной программы;
- адаптация системы оценивания с целью исключения несанкционированного использования ИИ;
- развитие ИИ-грамотности обучающихся и педагогов и борьба с цифровым неравенством внутри стран [22].

Академическая честность и цифровые вызовы в Казахстане

В Казахстане на уровне среднего образования проблема несоблюдения академической честности является актуальной, что подтверждают данные анкетирования школьников начального и среднего звеньев в рамках Мониторинга образовательных достижений обучающихся (МОДО-2024). Согласно опросу, каждый третий девятиклассник и каждый четвертый четвероклассник признался, что списывает иногда или часто. При этом практически каждый пятый старшеклассник (18,9%) считает списывание нормальной учебной практикой. Проблема недостатка академической честности поднимается и среди педагогов. В частности, отмечается более высокий уровень списывания на уровне основного среднего образования: 17,1% учителей 4-х классов считают, что в их классах отсутствует проблема списывания, в то время как среди учителей 9-х классов такой ответ встречается почти в 3 раза реже (5,9%) [23].

Учитывая вышесказанное, в последние годы в Казахстане уделяется особое внимание законодательному обеспечению академически добросовестного поведения в школах. На государственном уровне

предпринимаются меры по формированию культуры академической честности, что нашло отражение в ряде нормативных документов. В их числе Закон РК «Об образовании», Концепция развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования РК на 2023–2029 годы, Типовые правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, по-слесреднего образования, Правила педагогической этики, Правила и условия проведения аттестации педагогов и др. Эти документы устанавливают основные принципы и механизмы обеспечения академической честности, создавая правовую основу для формирования добро-совестного поведения обучающихся и педагогов в школьной среде.

Так, согласно Концепции развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования РК на 2023–2029 годы, формирование культуры качества и академической честности является одной из составных частей политики по обеспечению качества образования на системном уровне. Так, отмечено, что «неотъемлемым компонентом культуры качества будет выступать культура академической честности», а основной задачей организаций образования будет «формирование у обучающихся понимания академической честности и принципов поведения в образовательном процессе». Указано, что «будет разработана политика академической честности на всех уровнях образования, определена ответственность за ее нарушение обучающимися, педагогами, администрацией учебных заведений и другими участниками процесса».

Относительно ИИ, в данном стратегическом документе обозначены такие меры, как интеграция элементов ИИ в содержание образования, использование цифровых технологий и возможностей ИИ для создания качественного контента, условий для персонализированного обучения и оценивания, совершенствования образовательного процесса, а также

управления организациями образования на основе анализа и прогноза данных [24].

Вместе с тем, несмотря на законодательное обеспечение концептуального внедрения ИИ в учебный процесс, в настоящее время в стране пока отсутствуют единые регуляторные нормы по применению генеративного ИИ в школах в контексте развития культуры академической честности. Во избежание риска появления правового вакуума, при котором школы не имеют конкретных рекомендаций по борьбе с академической нечестностью, важна разработка на национальном уровне четких политик по использованию сервисов генеративного ИИ в школах.

В данном направлении следует отметить, что в настоящее время Министерством просвещения РК совместно с Министерством науки и высшего образования РК, Агентством по противодействию коррупции и Лигой академической честности разрабатывается межведомственная дорожная карта по развитию академической честности на 2025–2026 годы [25]. Это важный шаг к формированию единой системы академической добропорядочности на всех уровнях образования.

Международный опыт показывает, что интеграция цифровых инструментов и пересмотр подходов к оцениванию могут снизить риски академического обмана в условиях ИИ. Казахстан может адаптировать эти подходы, разработав систему политики академической честности с учетом новых цифровых вызовов.

В этой связи, на основе результатов научных исследований, нормативно-правовой базы, важным представляется разработка на уровне страны единых стандартов и подходов к развитию академической честности в условиях распространения генеративного ИИ в школах. На основе этого необходимо обеспечить в школах разработку четких руководящих принципов и правил, регулирующих использование сервисов ИИ, таких как Chat GPT. Это позволит сформировать у обучающихся этическое отношение к технологиям и понимание допустимых и не-

допустимых практик [26]. Наряду с этим, целесообразно развитие ИИ-грамотности будущих и действующих педагогов, а также более широкое применение учителями альтернативных и аутентичных форм оценивания (проектные задания, устные экзамены, анализ кейсов и др.), требующих оригинального мышления и исключающих механическое воспроизведение информации.

Заключение

Анализ литературы и нормативных документов показал, что распространение ИИ в образовательном процессе привело к значительным изменениям в области развития академической честности. Использование ИИ в образовании открывает значительные возможности для персонализированного обучения, но также создает риски, связанные с академической честностью. Обучающиеся все чаще используют ИИ для выполнения заданий, что создает новые вызовы для объективности оценивания.

Анализ международного опыта показывает, что страны переходят от ограничений к адаптации образования с учетом новых технологий. Казахстану также необходимо разработать регуляторные механизмы, способствующие ответственному использованию ИИ в школах.

Предлагаемые меры включают разработку стандартов академической честности, повышение ИИ-грамотности будущих и действующих педагогов, адаптацию системы внутриклассного оценивания. В долгосрочной перспективе эти изменения позволят создать устойчивую систему образования, сочетающую технологические инновации с этическими принципами академической честности.

Информация о финансировании: Статья выполнена в рамках научно-технической программы BR21882300 «Концептуальные основы национальной интегрированной системы оценивания (НИСО)» (НАО им И.Алтынсарина, 2023-2025 гг.).

Список использованных источников

1. International Center for Academic Integrity [ICAI]. The Fundamental Values of Academic Integrity. 3rd ed. [Electronic resource]. 2021. URL: https://academicintegrity.org/aws/ICAI/asset_manager/get_file/911282?ver=1 (дата обращения: 05.12.2024).
2. Lee, Y.F., Hwang, G.J., & Chen, P.Y. Impacts of an AI-based chatbot on college students' after-class review, academic performance, self-efficacy, learning attitude, and motivation // Educational Technology Research and Development. 2022. Vol. 70. P. 1843-1865. <https://doi.org/10.1007/s11423-022-10142-8>.
3. Bozkurt, A. et.al. The manifesto for teaching and learning in a time of generative AI: A critical collective stance to better navigate the future // Open Praxis. 2024. Vol. 16, no. 4. P. 487-513. <https://doi.org/10.55982/openpraxis.16.4.777>.
4. UNESCO. How Generative AI is Reshaping Education in Asia-Pacific [Electronic resource]. 2023. URL: <https://www.unesco.org/en/articles/how-generative-ai-reshaping-education-asia-pacific> (дата обращения: 01.12.2024).
5. NeaToday. As ChatGPT Enters the Classroom, Teachers Weigh Pros and Cons [Electronic resource]. 2023. URL: <https://www.nea.org/nea-today/all-news-articles/chatgpt-enters-classroom-teachers-weigh-pros-and-cons> (дата обращения: 02.12.2024).
6. Center for Democracy and Technology. The Shortcomings of Generative AI Detection: How Schools Should Approach Declining Teacher Trust in Students [Electronic resource]. 2023. URL: <https://cdt.org/insights/the-shortcomings-of-generative-ai-detection-how-schools-should-approach-declining-teacher-trust-in-students/> (дата обращения: 12.12.2024).
7. Сысоев, П.В. Этика и ИИ-плагиат в академической среде: Понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом // Высшее образование в России. 2024. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-i-ii-plagiat-v-akademicheskoy-srede-ponimanie-studentami-voprosov-soblyudeniya-avtorskoy-etiki-i-problemy-plagiata-v> (дата обращения: 10.12.2024).
8. Turnitin. Turnitin celebrates one year for AI writing detection [Electronic resource]. 2024. URL: <https://www.turnitin.com/blog/turnitin-celebrates-one-year-for-ai-writing-detection> (дата обращения: 11.12.2024).
9. Meakin, L.A. Embracing Generative AI in the Classroom Whilst Being Mindful of Academic Integrity // Academic Integrity in the Age of Artificial Intelligence. IGI Global Scientific Publishing. 2024. P. 58-77. <https://www.igi-global.com/chapter/embracing-generative-ai-in-the-classroom-whilst-being-mindful-of-academic-integrity/339219>.
10. Meça, A., & Shkélzeni, N. Academic integrity in the face of generative language models // International

References

1. International Center for Academic Integrity [ICAI]. The Fundamental Values of Academic Integrity. 3rd ed. [Electronic resource]. 2021. URL: https://academicintegrity.org/aws/ICAI/asset_manager/get_file/911282?ver=1 (date accessed: 11.12.2024).
 2. Lee, Y.F., Hwang, G.J., & Chen, P.Y. Impacts of an AI-based chatbot on college students' after-class review, academic performance, self-efficacy, learning attitude, and motivation // Educational Technology Research and Development. 2022. Vol. 70. P. 1843-1865. <https://doi.org/10.1007/s11423-022-10142-8>.
 3. Bozkurt, A., et.al. The manifesto for teaching and learning in a time of generative AI: A critical collective stance to better navigate the future // Open Praxis. 2024. Vol. 16, no. 4. P. 487-513. <https://doi.org/10.55982/openpraxis.16.4.777>.
 4. UNESCO. How Generative AI is Reshaping Education in Asia-Pacific [Electronic resource]. 2023. URL: <https://www.unesco.org/en/articles/how-generative-ai-reshaping-education-asia-pacific> (date accessed: 04.12.2024).
 5. NeaToday. As ChatGPT Enters the Classroom, Teachers Weigh Pros and Cons [Electronic resource]. 2023. URL: <https://www.nea.org/nea-today/all-news-articles/chatgpt-enters-classroom-teachers-weigh-pros-and-cons> (date accessed: 10.12.2024).
 6. Center for Democracy and Technology. The Shortcomings of Generative AI Detection: How Schools Should Approach Declining Teacher Trust in Students [Electronic resource]. 2023. URL: <https://cdt.org/insights/the-shortcomings-of-generative-ai-detection-how-schools-should-approach-declining-teacher-trust-in-students/> (date accessed: 01.12.2024).

7. **Sysoev, P.V.** Jetika i II-plagiat v akademicheskoy srede: Ponimanie studentami voprosov soblijudenija avtorskoj jetiki i problemy plagiata v processe vzaimodejstvija s generativnym iskusstvennym intellektom // Vyshee obrazovanie v Rossii. 2024. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-i-ii-plagiat-v-akademicheskoy-srede-ponimanie-studentami-voprosov-soblyudeniya-avtorskoj-etiki-i-problemy-plagiata-v> (date accessed: 08.12.2024).
8. Turnitin. Turnitin celebrates one year for AI writing detection [Electronic resource]. 2024. URL: <https://www.turnitin.com/blog/turnitin-celebrates-one-year-for-ai-writing-detection> (date accessed: 10.12.2024).
9. **Meakin, L.A.** Embracing Generative AI in the Classroom Whilst Being Mindful of Academic Integrity // Academic Integrity in the Age of Artificial Intelligence. IGI Global Scientific Publishing. 2024. P. 58-77. <https://www.igi-global.com/chapter/embracing-generative-ai-in-the-classroom-whilst-being-mindful-of-academic-integrity/339219>.
10. **Meća, A., & Shkélzeni, N.** Academic integrity in the face of generative language models // International Conference for Emerging Technologies in Computing. Cham: Springer Nature Switzerland, 2023. P. 58-70.
11. **Oravec, J.A.** Artificial intelligence implications for academic cheating: Expanding the dimensions of responsible human-AI collaboration with ChatGPT // Journal of Interactive Learning Research. 2023. Vol. 34, no. 2. P. 213-237.
12. **Quay-de la Vallee, H., & Dwyer, M.** CDT-The Shortcomings of Generative AI Detection: How Schools Should Approach Declining Teacher Trust In Students [Electronic resource]. 2023. URL: <https://policycommons.net/artifacts/11206661/cdt-the-shortcomings-of-generative-ai-detection/12085666/> (date accessed: 09.12.2024).
13. **Bubeck, S., et.al.** Sparks of artificial general intelligence: Early experiments with GPT-4. 2023. URL: <https://doi.org/10.1787/c297e0b-en>.
14. OECD. Putting AI to the test: How does the performance of GPT and 15-year-old students in PISA compare? // OECD Education Spotlights. No. 6. 2023. URL: <https://doi.org/10.1787/2c297e0b-en>.
15. Miao, F., & Holmes, W. Guidance for generative AI in education and research. UNESCO. 2023. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693> (date accessed: 10.12.2024).
16. Australian Government Department of Education. Australian Framework for Generative Artificial Intelligence (AI) in Schools [Electronic resource]. 2023. URL: <https://www.education.gov.au/schooling/resources/australian-framework-generative-artificial-intelligence-ai-schools> (date accessed: 10.12.2024).
17. The Guardian. ChatGPT AI allowed in Australian schools from 2024 [Electronic resource]. 2023. URL: <https://www.theguardian.com/australia-news/2023/oct/06/chatgpt-ai-allowed-australian-schools-2024> (date accessed: 10.12.2024).
18. Otago Daily Times. Schools abandon some homework after rise in AI cheating [Electronic resource]. 2024. URL: <https://www.odt.co.nz/news/national/schools-abandon-some-homework-after-rise-ai-cheating> (date accessed: 12.12.2024).
19. Kyodo News. Japan publishes guidelines allowing limited use of AI in schools [Electronic resource]. 2023. URL: <https://english.kyodonews.net/news/2023/07/ac1ce46ce503-japan-publishes-guidelines-allowing-limited-use-of-ai-in-schools.html> (date accessed: 12.12.2024).
20. The New York Times. Despite cheating fears, schools repeal ChatGPT bans [Electronic resource]. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/08/24/business/schools-chatgpt-chatbot-bans.html> (date accessed: 12.12.2024).
21. Forbes. New York City Public Schools Reverses ChatGPT Ban [Electronic resource]. 2023. URL: <https://www.forbes.com/sites/anafaguy/2023/05/18/new-york-city-public-schools-reverses-chatgpt-ban/> (date accessed: 10.12.2024).
22. Metodicheskie rekomendacii po obespecheniju akademicheskoy chestnosti v shkole. [Methodological recommendations for ensuring academic integrity in schools] – Ministerstvo prosveshhenija Respubliki Kazahstan, Nacional'naja akademija obrazovaniya imeni I. Altynsarina. Astana, 2025.
23. Kompleksnyj analiz rezul'tatov monitoringa obrazovatel'nyh dostizhenij obuchajushhihsja organizacij srednego obrazovaniya: analiticheskij otchet. [A comprehensive analysis of the results of monitoring the educational achievements of students in secondary education institutions: an analytical report.] – Ministerstvo prosveshhenija Respubliki Kazahstan, Nacional'naja akademija obrazovaniya imeni I. Altynsarina. Astana, 2024. URL: <https://uba.edu.kz/storage/app/media/MODO%202024%20%20RS%20%20RS%20%20%20RS.pdf> (date accessed: 11.12.2024).
24. Ob utverzhdenii Konsepcii razvitiya doshkol'nogo, srednego, tehnicheskogo i professional'nogo obrazovaniya Respubliki Kazahstan na 2023 – 2029 gody [On approval of the Concept of development of preschool, secondary, technical and vocational education of the Republic of Kazakhstan for 2023 – 2029 years]: Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 28 marta 2023 goda № 249. Jetalonnij kontrol'nyj bank NPA Respubliki Kazahstan. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000249> (date accessed: 10.12.2024).
25. Memorandum po obespecheniju akademicheskoy chestnosti v obrazovaniyu. [Memorandum on Ensuring Academic Integrity in Education] (2025). [Electronic resource]. URL: <https://mnu.kz/storage/2025/02/adobe-scan-22-yanv.-2025%20%20%AFg.-1.pdf> (date accessed: 10.12.2024).

Қазақстан мектептеріндегі бағалау және академиялық адалдық жасанды интеллект дәүірінде: сын-қатерлер мен шешу жолдары

С.К. Жұмажанова*, М.А. Тыныбаева, М.О. Ұсабаева, С.Ж. Жағпарова
Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы
Астана қ., Қазақстан Республикасы

Андратпа. Мақалада Қазақстанның орта білім беру жүйесінде академиялық адалдық мәселелері қарастырылады, әсіресе генеративті жасанды интеллекттің (ЖИ) қарқынды дамуына байланысты туындастын қындықтарға баса назар аударылады. Дәстүрлі плағиаттан айырмашылығы, ЖИ-генерацияланған мәтіндерді анықтау қыын, өйткені олар бұрыннан бар дереккөздерді көшірмейді, керісінше жаңа мазмұн нұсқаларын жасайды. Бұл бағалаудың қолданыстағы тәсілдерін қайта қарастау қажеттілігіне және ЖИ-ды пайдалану арқылы академиялық адалдықтың бұзылуын болдырмайға арналған тиімді стратегияларды әзірлеуге әкеледі. Мақсаты: Қазақстан мектептерінде академиялық адалдықты нығайту үшін негізгі сын-қатерлерді анықтау және бағалау жүйесін жетілдіру стратегияларын ұсыну. Мақалада генеративті ЖИ-дың мектеп білімінде қолданылуымен байланысты негізгі тәуекелдер көрсетілді, соның ішінде білім алушылардың дербестігінің төмендеуі, академиялық адалдықты бұзушылықтарды анықтаудағы қындықтар және ЖИ-дың сынни ойлауға әсері. ЖИ-ды мектептерде қолдануды реттеуге арналған халықаралық стратегиялар қарастырылып, осы саладағы Қазақстандағы саясаттағы олқылықтар анықталды. Ғылыми жаңалығы: жүргізілген талдау Қазақстан мектептерінде адаптациялық стратегиялардың қарастырылуы, бағалау жүйесін бейімдеуге және білім беру саласында ЖИ-ды реттеуге арналған нормативтік механизмдерді енгізуге бірынғай тәсілдерді әзірлеуге негіз бола алады. Практикалық маңыздылығы: Қазақстандағы академиялық адалдық саласындағы нормативтік-құқықтық құжаттар, халықаралық тәжірибелер мен қолда бар әмпирикалық мәліметтерге аналитикалық шолу жасалады. Сандақ технологиялардың, әсіресе жасанды интеллекттің, бағалау обьективтілігі мен сенімділігіне әсер етуімен байланысты негізгі сын-қатерлер анықталды. Генеративті ЖИ дамуы жағдайында академиялық адалдық мәдениетін дамыту қажеттілігі негізделді. Қазақстанның мектеп ортасында академиялық адалдықты нығайту, бағалау жүйесін жетілдіру және педагогтердің цифрлық сауаттылығын арттыру бойынша ұсыныстар берілді.

Кілтті сөздер: академиялық адалдық, академиялық адалдық мәдениеті, білімде-гі бағалау, мектептік білім, критериалды бағалау, жасанды интеллект, Қазақстан, бағалау объективтілігі, цифрлық сауаттылық.

Assessment and Academic Integrity in Kazakhstan's Schools in the Age of Artificial Intelligence: Challenges and Solutions

S.K. Zhumazhanova*, M.A. Tynybayeva, M.O. Musabayeva, S.Zh. Zhagparova
National Academy of Education named after Y. Altynsarin
Astana, Republic of Kazakhstan

 **Abstract.** The article examines issues of academic integrity in Kazakhstan's secondary education system, with a particular focus on the challenges associated with the rapid development of generative artificial intelligence (AI). Unlike traditional plagiarism, AI-generated texts are difficult to detect as they do not copy existing sources but create

new versions of content. This necessitates a revision of existing assessment approaches and the development of effective strategies to prevent academic misconduct related to AI usage. Objective: To identify key challenges and propose strategies for strengthening academic integrity in assessment within Kazakhstan's school environment. The article highlights major risks associated with the use of generative AI in school education, including decreased student autonomy, difficulties in detecting academic dishonesty, and the impact of AI on critical thinking. International strategies for regulating AI use in schools are examined, and gaps in Kazakhstan's current policies in this area are identified. Scientific Novelty: The conducted analysis may serve as a foundation for further research aimed at developing unified approaches to fostering a culture of academic integrity in Kazakhstan's schools, adapting assessment systems, and implementing regulatory mechanisms for AI in education. Practical Significance: An analytical review of legal documents, international practices, and available empirical data on academic integrity in Kazakhstan has been conducted. The key challenges related to digital technologies, particularly artificial intelligence, affecting the objectivity and reliability of assessment have been identified. The necessity of developing a culture of academic integrity in the context of generative AI is substantiated. Measures for strengthening academic integrity in schools, improving assessment mechanisms, and enhancing teachers' digital literacy are proposed.



Keywords: academic integrity, culture of academic integrity, assessment in education, school education, criterion-based assessment, artificial intelligence, Kazakhstan, assessment objectivity, digital literacy.

Material received on 13.12.2024