

МРНТИ 14.25.01

DOI 10.59941/2960-0642-2025-1-151-168

## Исследование социального интеллекта детей младшего школьного возраста в разных типах образовательных сред

Ю.Ю. Белавина<sup>1\*</sup>, И.А. Виноградова<sup>1</sup>, Л.В. Бычкова<sup>1</sup>, Ж.Г. Жакиянова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»,  
г. Москва, Российская Федерация

<sup>2</sup>Национальная академия образования имени И.Алтынсарина,  
г. Астана, Республика Казахстан



**Аннотация.** Психологическое благополучие человека проявляется в особенностях его поведения в различных жизненных ситуациях, определяется умением общаться и взаимодействовать с окружающими, достигая социального успеха, эмоциональной устойчивости и оптимального использования личностных ресурсов. В связи с этим важно понять, какие факторы и условия обуславливают развитие социально-коммуникативных навыков, составляющих основу социального интеллекта. Целью исследования явилось выявление особенностей социального интеллекта младших школьников, обучающихся в разных типах образовательных сред. Были реализованы следующие методы исследования: наблюдение, тестирование, экспертное оценивание, методы статистической обработки полученных данных (описательные статистики, однофакторный дисперсионный анализ, метод Двассы-Стила-Кричлоу-Флигнера). В выборке участвовали младшие школьники, обучающиеся в разных типах образовательных сред (N=108). Возраст – 9-10 лет. Для выявления факторов среды, влияющих на развитие социального интеллекта младших школьников, разработана модель музыкально-обогащенной образовательной среды, предполагающая ее насыщение музыкальным содержанием, обеспечение междисциплинарной интеграции урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования музыкальной и театрализованной направленности. В результате проведенного исследования было выявлено, что у детей, обучающихся в условиях музыкально-обогащенной образовательной среды, имеются значимые различия в развитии социального интеллекта по сравнению с их сверстниками, обучающимися в музыкально стандартной образовательной среде, по показателям: социальное осознание, способность к сопереживанию, социальная выразительность, способность к саморегуляции.



**Ключевые слова:** социальный интеллект, социальное осознание, социальные навыки, образовательная среда, музыкально-обогащенная образовательная среда.



**Қалай дәйексөз алуға болады / Как цитировать / How to cite:**

**Белафина, Ю.Ю., Виноградова, И.А., Бычкова, Л.В., Жакиянова, Ж.Г.** Исследование социального интеллекта детей младшего школьного возраста в разных типах образовательных сред [Текст] // Научно-педагогический журнал «Білім-Образование». – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2025. – №1. – С. 151-168.

## Введение

Жизненная успешность человека и позитивная социализация в современном мире во многом определяется способностью понимать чувства, мотивацию поступков других людей, выстраивать взаимодействие с окружающими, что актуализирует вопросы развития социального интеллекта, начиная с ранних этапов взросления. В качестве сензитивного периода социального развития следует рассматривать младший школьный возраст, когда происходит интенсивное освоение новой социальной роли обучающегося, формируются социальные навыки, определяющие психологическое благополучие детей, их отношение к себе, сверстникам, удовлетворенность школьной жизнью.

Эксперты, занимающиеся разработкой инновационных образовательных систем, подчеркивают, что одним из ключевых компонентов развития личности является социальный интеллект, позволяющий успешно выстраивать социальные взаимодействия (Дж. Андерсен, М. Боирлейн, Г. Маркс, Т. Фрайн и др.) [1, с. 7].

В соответствии с теорией множественного интеллекта Г. Гарднера социальный интеллект может быть охарактеризован через совокупность параметров, свойственных межличностному интеллекту: организация групп – умение проявлять инициативу и координировать усилия коллектива; обсуждение решений – умение предупреждать конфликты и разрешать споры на игровом поле; личная связь – умение проявлять сопереживание и налаживать связи, начинать контакт, распознавать реакцию на чувства и переживания других; социальный анализ – умение распознавать и понимать чувства, мотивы и интересы других для установления тесных

дружеских отношений и взаимопонимания, умение вести за собой и объединять людей [2, с. 210].

Согласно подходу П. Кинга, социальный интеллект проявляется в деталях нашего поведения в различных жизненных ситуациях [3, с. 127] и является ключом для получения желаемого, ведь каждому человеку важно умение общаться и взаимодействовать в коллективе, обретая социальный успех, эмоциональную устойчивость [3, с. 10]. Высокий уровень развития социального интеллекта позволяет эффективно взаимодействовать с разными людьми для того, чтобы достичь своих или общих целей, избегая неопределенности, конфликта интересов и преодолевая препятствия на пути достижения целей [4, с. 93].

С позиции структурнодинамической теории Д.В. Ушакова социальный интеллект следует рассматривать в контексте личностных и эмоциональных особенностей жизненного пути человека, а именно, как способность понимать других людей, их взаимоотношения, точно оценив ситуацию и участвующих в ней людей [5, с. 141].

Анализ психолого-педагогических работ теоретического характера и эмпирических исследований социального интеллекта (концепция социального интеллекта Э. Торндайка; многофакторная модель интеллекта Дж. Гилфорда; теория практического интеллекта Дж. Стернберга; исследования социального интеллекта Д. Гоулмана, П. Кинга, А.И. Савенкова, Д.В. Ушакова, Т.Н. Тихомировой, Л.А. Ясюковой, О.Б. Чесноковой и др.) показал, что в качестве его структурных компонентов выделяют: сопереживание (А.И. Савенков, Д. Гоулман, Дж. Стернберг); социальную выразительность (Риггио Р., А.И. Савенков); социальное осознание (Д. Сильвера,

М. Мартинуссен и Т. Даль, Д. Гоулман); способность к саморегуляции (Риггио Р., А.И. Савенков).

Для нашего исследования интересен подход Д. Сильвера, М. Мартинуссен и Т. Даль, которые социальный интеллект рассматривают через способность понимать и предсказывать поведение и чувства других людей (обработка социальной информации); способность вступать в новые социальные ситуации, успешно социально адаптироваться (социальные навыки); восприимчивость к происходящему в социальных ситуациях, удивляют ли его реакции окружающих (социальное осознание) [6; 7, с. 6–8].

На основе проведенного контент-анализа исследований социального интеллекта мы в своей работе придерживаемся следующего определения изучаемого конструкта: социальный интеллект – способность успешно взаимодействовать, основанная на социальной перцепции – умение слушать своего собеседника, сопереживании – умение входить в положение других людей, социальной выразительности – умение вести себя наиболее эффективно в различных социальных ситуациях и способности к саморегуляции – умение самостоятельно регулировать свои эмоции, настроение и поведение, а также социальном осознании – умение понимать социальные характеристики других людей.

Развитие социального интеллекта во многом обусловлено условиями, в которых обучается индивид. Так, Дж. Рензулли отмечает, что истинное обучающее воздействие возможно при обогащении обучения и преподавания с соблюдением интересов самих участников образовательного процесса, опираясь на следующие функции: сотрудничество, совместное планирование сотрудничества, саморегуляция, вовлечение в деятельность, самовыражение и удовлетворение любопытства [8, с. 325–326].

В своей модели обогащения SEM Дж. Рензулли выделяет кластеры обогащения, предоставляющие собой эффективные

способы для развития обучающихся. В преподавании кластеров участвуют все учителя и социальные партнеры. Обогащающие кластеры способствуют сотрудничеству в контексте решения реальных проблем, создают возможности для того, чтобы ребенок чувствовал, что у него есть талант, способности, что он может реализоваться в том или ином виде деятельности [8, с. 325].

Обогащающее влияние среды на развитие ребенка через систему социальных, организационно-технологических и пространственно-предметных воздействий раскрывается в средовом подходе В.А. Ясвина [9, с.53]. На основе этой трехкомпонентной структуры нами была разработана модель музыкально-обогащенной образовательной среды. Модель музыкального обогащения среды в общеобразовательной школе базируется на условиях, поддерживающих позитивную школьную культуру, которая характеризуется благоприятным климатом, высокими и реалистичными ожиданиями учащихся, сотрудничеством между учителями, взаимной поддержкой, ответственностью педагога за достижения своих учеников, учетом опыта и ценности детей [10, с. 174].

Музыкально-обогащенная среда рассматривается нами в качестве комплекса взаимосвязанных компонентов образовательной среды (предметно-пространственный, психодидактический, социальный и цифровой), который создает возможности для музыкального развития и воспитания детей, организации учебного процесса, внеурочной деятельности, дополнительного музыкального образования и обеспечивают реализацию основных и дополнительных образовательных программ.

При всем многообразии подходов относительно изучаемого конструкта остаются недостаточно изученными вопросы, касающиеся предикторов и закономерностей становления социального интеллекта, технологий его развития [11–13]. Данные исследований показывают, что дети младшего школьного возраста испытывают трудности в коммуникации и взаимодей-

ствии со сверстниками и с педагогом, характеризуются низким уровнем сопереживания эмоциональному состоянию другого, сложностями распознавания вербальной и невербальной экспрессии [14, с. 93], понимания и прогнозирования поведения окружающих. Это определяет актуальность изучения факторов, обуславливающих развитие социального интеллекта детей, в том числе в младшем школьном возрасте в общеобразовательной школе.

Объектом исследования является социальный интеллект младших школьников, предметом исследования – особенности социального интеллекта младших школьников, обучающихся в разных типах образовательных сред.

Целью настоящего исследования стало выявление особенностей социального интеллекта детей младшего школьного возраста, обучающихся в разных типах образовательных сред. В качестве критерия, определяющего тип среды, в нашем исследовании мы рассматриваем характер обогащения образовательной среды музыкальным содержанием (уроки музыки по общеобразовательной программе, занятия ритмикой, внеурочная деятельность по изучению нотной грамоты, курс «Хоровое пение», «Музыкальный театр», интегрированные уроки и занятия с акцентом на музыкальное развитие детей и др.).

В нашем исследовании мы определили следующие задачи:

- 1) обобщить подходы, в которых рассматривается концепт «социальный интеллект», факторы, обуславливающие его развитие в младшем школьном возрасте;
- 2) выявить особенности социального интеллекта младших школьников, обучающихся в разных типах образовательных сред – музыкально-обогащенной и стандартной образовательной среде.

Основным исследовательским вопро-

сом, поставленным в нашей работе, был следующий: способствует ли музыкально-обогащенная среда, предполагающая включение детей младшего школьного возраста в разнообразные виды музыкальной деятельности и их взаимодействие, развитию у них социального интеллекта и формированию социальных навыков? Гипотеза исследования состояла в предположении, что обогащение образовательной среды музыкальным содержанием, обеспечение междисциплинарной интеграции урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования, организация совместной творческой деятельности с учетом интересов и способностей детей, активное взаимодействие педагогов, вовлечение родителей в образовательный процесс определяет положительную динамику в развитии социального интеллекта младших школьников, обучающихся в музыкально-обогащенной среде по сравнению с их сверстниками, развивающимися в условиях музыкально-стандартной среды. Гипотеза была подтверждена, краткие результаты приведены в настоящей статье.

Новизна нашего исследования заключается:

- в экспериментальном доказательстве влияния характера обогащения образовательной среды на развитие социального интеллекта младших школьников, в частности, музыкально-обогащенная среда обуславливает положительные изменения параметров, его характеризующих: социальное осознание, способность к сопереживанию, социальная выразительность, способность к регуляции собственных эмоций и социального поведения;
- в выявлении закономерностей развития социального интеллекта младших школьников в разных типах образовательной среды.

## Материалы и методы

В исследовании участвовали 108 обучающихся: основная группа (ОГ) - дети, об-

учащиеся в музыкально-обогащенной среде (N=29); две группы контроля (ГК) – ГК 1 (N=29), ГК 2 (N=50). Все - обучающиеся второго класса.

Исследование проводилось с соблюдением этических принципов. До начала эксперимента было получено согласие родителей для участия обучающихся в исследовании.

Исследование проводилось в три этапа:

1) на констатирующем этапе было осуществлено исследование социального интеллекта с использованием методического инструментария, соответствующего нашему пониманию социального интеллекта:

- тест для измерения социального интеллекта младших школьников Т.Н. Тихомировой и Д.В. Ушакова представлен в виде 6 реальных жизненных ситуаций отдельно для девочек и мальчиков с 5 вариантами ответа к каждой; проводится в форме индивидуальной беседы; учитывается выбор и аргументация учащихся; дополнены нами вопросами для рефлексии [15, с. 332–348];
- модифицированная шкала социального интеллекта Tromsø в адаптации А.Д. Наследова, В.Ю. Семенова является самоопросником для учащихся 7-16 лет. Методика содержит 2 субшкалы – 15 вопросов по шкале от 1 до 7 по степени согласия, характеризующих социальное осознание и социальные навыки [8, с 18–20];
- экспертная карта Т.Д. Савенковой состоит из 4 блоков по оценке уровня сформированности социального интеллекта в процессе совместной деятельности. Методика разработана для анализа поведения старших дошкольников, подходит для младшего школьного возраста. Диагностический инструментарий позволяет получить интегральную оценку показателей для каждого ребенка на основе ответов родителей и педагогов, работающих с классом – дает возможность

сопоставить оценки родителей, педагогов и воспитателей группы продленного дня, педагогов отделения дополнительного образования детей;

2) на формирующем этапе дети основной группы в течение двух лет обучения в общеобразовательной школе развивались в музыкально-обогащенной образовательной среде. Младшие школьники группы контроля 1 (ГК 1) обучаются в условиях стандартной музыкальной среды, группы контроля 2 (ГК 2) – частично погружены в систему музыкальных занятий (некоторые обучающиеся индивидуально занимаются на музыкальных инструментах – 15%, а некоторые – не более 20% – занимаются в школьном театре, нет системного погружения в музыкально-обогащенную среду).

На этом этапе была разработана и апробирована программа для развития социального интеллекта в музыкально-обогащенной среде общеобразовательной школы, основываясь на принципах междисциплинарной интеграции и требованиях к компонентам образовательной среды.

Опишем музыкально-обогащенную образовательную среду, в которой обучаются младшие школьники основной группы, через содержание трех компонентов, выделенных В.А. Ясвиным – социальный, организационно-технологический, пространственно-предметный [10, с. 347].

Социальный компонент музыкально-обогащенной образовательной среды может быть охарактеризован через систему взаимодействия с учащимися и их родителями, педагогами и социальными партнерами, единство педагогических требований, согласованность и взаимодополняемость действий преподавателей дополнительного образования, педагогов-предметников, классного руководителя и воспитателя группы продленного дня. Подчеркивая необходимость выхода за рамки сугубо школьной среды, отметим, что обогащенная образовательная среда отличается открытостью, что предполагает сотрудничество с родителями обучающихся, цен-

трами детского творчества, детскими садами, музыкальными школами и музеями. Обучающиеся успешно взаимодействуют друг с другом, с педагогами и родителями, выстраивая свое поведение, анализируя настроение и мотивацию поступков других, проявляя эмоциональный и социальный контроль, готовность к коллективному творческому взаимодействию. Стоит отметить, что взаимодействие наиболее активно и результативно происходит в музыкально направленных мероприятиях.

Предметно-пространственный компонент музыкально-обогащенной образовательной среды предполагает наличие аудиторий, оборудования, костюмов и декораций для музыкальных и театральных занятий, стендов для демонстрации творческих продуктов и т.п. Пространства всегда динамичны и представляют собой арены социального действия, поскольку одновременно являются предпосылкой, компонентом и результатом пространственных контекстов и возникают из взаимности социального действия и социальной структуры. Так, в ходе подготовки кабинета к очередному спектаклю, планируется расстановка декораций, оборудование места для звуковой и световой аппаратуры, музыкальных инструментов, расположения артистов и зрителей.

Организационно-технологический компонент образовательной среды раскрывается в содержании используемых педагогических технологий, интегрирующих изобразительное и исполнительское искусство, музыку и литературу для развития социальных навыков. Дополнительно используются занятия курсов внеурочной деятельности и дополнительного образования детей, что позволяет развивать необходимые компетенции при подготовке творческого номера, оформлении тематического стенда, написании сценария, создании спектакля в процессе командного взаимодействия с обучающимися, педагогами и родителями;

3) на контрольном этапе были проведены повторные замеры для определения динамики развития социального интеллек-

та детей младшего школьного возраста в музыкально-обогащенной среде.

При обработке полученных данных мы использовали методы описательной статистики, а также однофакторный дисперсионный анализ с использованием критерия Крускал-Уоллиса, Т-критерий Вилкоксона для зависимых выборок, попарные сравнения с использованием критерия Двасс-Стил-Кричлоу-Флигнер.

## Результаты

Подробно остановимся на результатах исследования социального интеллекта детей младшего школьного возраста, обучающихся в разных типах образовательных сред.

Для понимания специфики проявления социального интеллекта младших школьников независимо от типа образовательной среды проведем анализ данных по выборке в целом.

Данные, представленные в таблице 1, показывают, что младшие школьники исследованной группы характеризуются достаточно высоким уровнем развития способности находить адекватные решения ситуации общения с педагогами, сверстниками и родителями. Среднее значение интегрального показателя «Способность находить адекватные решения ситуации общения с другими людьми» составляет 23,4 балла из 30 возможных.

Результаты, полученные с использованием методики социального интеллекта Tromsø по субшкале «Социальное осознание», позволяют нам сделать вывод о том, насколько младшеклассники восприимчивы к происходящему в различных социальных ситуациях, как развито умение идентифицировать вербальные и невербальные проявления детей и взрослых, каков уровень их социальной чувствительности. Сопоставляя данные со статистическими нормами для адаптированных субшкал, можно утверждать, что в исследованной выборке значение по данному показателю несколько снижено



и составляет 29,2 балла (статистическая норма для данной возрастной категории – 32,65 балла).

**Таблица 1 – Показатели социального интеллекта детей младшего школьного возраста в исследованной выборке**

Показатель	Среднее	Стандартное отклонение
<b>Шкала социального интеллекта Tromsø</b>		
Социальное осознание	29.2	7.3
Социальные навыки	38.4	8.9
<b>Экспертная карта Т.Д.Савенковой</b>		
Понимание мотивов социального поведения и эмоций других	8.5	0.9
Выражение и регулирование собственных эмоций	8.9	0.9
Управление своими эмоциями и социальным поведением	8.4	0.9
Способность к совместной деятельности, сотрудничеству и сотворчеству	12.3	1.4
Уровень развития социальной компетентности	29.8	2.8
<b>Тест социального интеллекта (Д.В.Ушаков, Т.Н.Тихомирова)</b>		
Социальный интеллект	23.4	3.03

Конструкт «Социальные навыки» характеризует способность младших школьников исследованной группы успешно адаптироваться в новых ситуациях, налаживать взаимодействие с окружающими, прогнозировать их поведение. Значение по данному показателю составляет 38,4 балла, что соответствует статистической норме в данной возрастной категории (38,71 балла).

Данные, полученные с использованием экспертной карты Т.Д. Савенковой, представляют собой интегральную оценку показателей социального интеллекта детей, обучающихся в начальной школе, со стороны родителей, педагогов и воспитателей группы продленного дня, педагогов отделения дополнительного образования.

Значение показателя «Понимание мо-

тивов социального поведения и эмоций других» позволяет определить уровень развития способности к сопереживанию, а также проявление способности убеждать других. В исследованной группе значение данного показателя составляет 8,5 баллов при максимальном значении 10 баллов. Также в группе выявлен высокий уровень эмоциональной выразительности, эмоциональной чувствительности и эмоционального контроля детей (8,9 балла из 10 возможных). Значения по показателю «Управление своими эмоциями и социальным поведением» свидетельствуют о высоком уровне развития способности к саморегуляции и эффективным действиям детей в условиях стресса.

В целом, обучающиеся в исследованной выборке характеризуются высоким уровнем развития социальной компетентности (29,8 балла) и социального интеллекта.

Для ответа на исследовательский вопрос об особенностях социального интеллекта детей младшего школьного возраста в разных типах образовательных сред, влиянии на социальный интеллект ее обогащения различными видами и на-

правлениями музыкальной деятельности на контрольном этапе был проведен дисперсионный анализ полученных данных по критерию Крускал-Уоллиса (таблица 2).

**Таблица 2 – Однофакторный дисперсионный анализ показателей социального интеллекта в группах младших школьников, обучающихся в разных типах образовательных сред**

Показатель	X 2	Значимость различий
Шкала социального интеллекта Tromsø		
Социальное осознание	20.274	<.001
Социальные навыки	54.496	<.001
Экспертная карта Т.Д. Савенковой		
Способность к сопереживанию	7.415	0.025
Склонность к психическому заражению	3.299	0.192
Выражение эмоций	20.549	<.001
Доминирующее настроение	22.217	<.001
Способность к саморегуляции	16.377	<.001
Стрессоустойчивость	13.839	<.001
Участие в планировании будущей работы	28.777	<.001
Сотрудничество и сотворчество	16.940	<.001
Анализ и оценка результатов	21.618	<.001
Уровень развития социальной компетентности	22.400	<.001
Тест Т.Н. Тихомировой и Д.В. Ушакова		
Социальный интеллект	19.764	<.001

Данные дисперсионного анализа показывают значимые различия между группами (основной и группами контроля) по всем выделенным показателям (таблица 2), что может свидетельствовать о влиянии условий, созданных в обогащенной музыкальной среде, на развитие таких важных составляющих социального интеллекта как, способность находить адекватные решения в разнообразных ситуациях взаимодействия с другими людьми, способность разбираться в мотивах социального поведения и эмоциях окружающих, способность выражать и регулировать собственные эмоции, управлять своим

социальным поведением, сотрудничать с другими в совместной деятельности.

Для подтверждения достоверности различий в основной группе и группах контроля после формирующего эксперимента мы использовали Т-критерий Вилкоксона для зависимых выборок (таблица 3).

Как видно из таблицы 3, в основной группе произошли значимые изменения по измеряемым показателям социального интеллекта:



- шкала социального интеллекта Tromsø – показатель «Социальное осознание» ( $p<0.001$ ), показатель «Социальные навыки» ( $p<0.001$ );
- экспертная карта Т.Д. Савенковой – показатель «Способность к сопереживанию» ( $p<0.013$ ), показатель «Выражение эмоций» ( $p<0.014$ ), показатель «Доминирующее настроение» ( $p<0.001$ ), показатель «Способность к саморегуляции» ( $p<0.048$ ), показатель «Стрессоустойчивость» ( $p<0.049$ ), показатель «Участие в планировании» ( $p<0.001$ ), показатель «Сотрудничество и сотворчество» ( $p<0.001$ ), показатель «Анализ и оценка результатов» ( $p<0.009$ ), показатель «Уровень развития социальной компетентности» ( $p<0.001$ );
- тест Т.Н. Тихомировой и Д.В. Ушакова – общий показатель социального интеллекта ( $p<0.001$ ).

**Таблица 3 – Динамика показателей социального интеллекта в основной группе (Т-критерий Вилкоксона)**

Показатель	Констатирующий этап	Контрольный этап	Величина Т-критерия Вилкоксона	Уровень значимости
Шкала социального интеллекта Tromsø				
Социальное осознание	31,48	25,38	303.500	<.001
Социальные навыки	40,17	48,03	2.500	<.001
Экспертная карта Т.Д. Савенковой				
Способность к сопереживанию	4,47	4,61	0.000	0.013
Склонность к психическому заражению	4,21	4,16	73.000	0.473
Выражение эмоций	4,54	4,76	20.500	0.014
Доминирующее настроение	4,45	4,73	26.000	<.001
Способность к саморегуляции	4,38	4,5	21.000	0.048
Стрессоустойчивость	4,25	4,34	11.000	0.049
Участие в планировании будущей работы	3,97	4,48	4.000	<.001
Сотрудничество и сотворчество	4,39	4,64	22.000	<.001
Анализ и оценка результатов	4,08	4,21	4.500	0.009
Уровень развития социальной компетентности	30,41	31,54	50.500	<.001
Тест Т.Н. Тихомировой и Д.В. Ушакова				
Социальный интеллект	22,96	25,46	30.000	<.001

Приведем данные, отражающие динамику показателей социального интеллекта в ГК 1 (таблица 4).

**Таблица 4 – Динамика показателей социального интеллекта в ГК 1 (Т-критерий Вилкоксона)**

Показатель	Констатирующий этап	Контрольный этап	Величина Т-критерия Вилкоксона	Уровень значимости
Шкала социального интеллекта Tromsø				
Социальное осознание	33,76	32,72	138.500	0.216
Социальные навыки	38,41	34	256.500	<.001
Экспертная карта Т.Д. Савенковой				
Способность к сопереживанию	4,21	4,35	22.000	0.016
Склонность к психическому заражению	3,93	3,97	51.000	0.385
Выражение эмоций	4,11	4,28	28.000	0.021
Доминирующее настроение	4,38	4,42	47.500	0.481
Способность к саморегуляции	4,02	4,08	89.000	0.558
Стрессоустойчивость	3,78	3,95	65.000	0.041
Участие в планировании будущей работы	3,65	3,78	36.500	0.006
Сотрудничество и сотворчество	4,12	4,15	103.000	0.438
Анализ и оценка результатов	3,8	4	0.000	<.001
Уровень развития социальной компетентности	28,31	29,03	106.500	0.049
Тест Т.Н. Тихомировой и Д.В. Ушакова				
Социальный интеллект	21,58	22,55	146.000	0.307

Статистически значимые различия данных констатирующего и контрольного замеров в КП выявлены по показателям:  $p < 0.001$  – социальные навыки, анализ и оценка результатов совместной деятельности;  $p < 0.006$  – участие в планировании будущей работы;  $p < 0.016$  – способность к сопереживанию;  $p < 0.021$  – выражение эмоций;  $p < 0.041$  – стрессоустойчивость и  $p < 0.049$  – социальная компетентность.

Данные, показывающие изменения, произошедшие в ГК 2, представлены в таблице 5.

Согласно представленным в таблице 5 данным видно, что наибольшую статистическую значимость в ГК 2 имеют показатели:  $p < 0.001$  – социальный интеллект, участие в планировании будущей совместной работы;  $p < 0.026$  – способность к сопереживанию; сотрудничество и сотворчество –  $p < 0.048$ .

**Таблица 5 – Динамика показателей социального интеллекта в ГК 2 (Т-критерий Вилкоксона)**

Показатель	Констатирующий этап	Контрольный этап	Величина Т-критерия Вилкоксона	Уровень значимости
Шкала социального интеллекта Tromsø				
Социальное осознание	30,8	29,3	604.500	0,328
Социальные навыки	33,46	35,38	498.000	0,256
Экспертная карта Т.Д. Савенковой				
Способность к сопереживанию	4,26	4,36	52.500	0,026
Склонность к психическому заражению	3,96	4,03	45.000	0,121
Выражение эмоций	4,39	4,35	215.000	0,147
Доминирующее настроение	4,25	4,27	212.000	0,658
Способность к саморегуляции	4,25	4,25	189.500	1.000
Стрессоустойчивость	4,07	4,05	262.500	0,509
Участие в планировании будущей работы	3,69	3,84	13.500	<.001
Сотрудничество и сотворчество	4,21	4,28	154.000	0,048
Анализ и оценка результатов	3,78	3,75	412.500	0,324
Уровень развития социальной компетентности	29,28	29,25	680.500	0,682
Тест Т.Н. Тихомировой и Д.В. Ушакова				
Социальный интеллект	19,96	22,75	22,75	<.001

Наибольший интерес представляют данные таблицы 6, из которой видно, что по большинству показателей социального интеллекта есть различия между экспериментальной и контрольными группами, а вот между двумя контрольными группами значимых различий по большинству показателей нет. Проведем попарные сравнения с использованием критерия Двасс-Стил-Кричлоу-Флигнер (таблица 6).

Попарное сравнение показателей социального интеллекта детей младшего школьного возраста, обучающихся в различных типах образовательных сред, с использованием критерия Двасс-Стила-Кричлоу-Флигнера показывает, что значимые различия в показателях социального интеллекта в большинстве случаев выделены между детьми, обучающимися в условиях музыкально-обогащенной образовательной среды (за исключением показателя «Понимание мотивов социального поведения и эмоций других»).

**Таблица 6 – Результаты попарного сравнения показателей социального интеллекта детей младшего школьного возраста, обучающихся в различных типах образовательных сред (метод Двасса-Стила-Кричлоу-Флигнера)**

Показатель	Группы		
	ОГ и ГК1	ОГ и ГК2	ГК1 и ГК2
Шкала социального интеллекта Tromsø			
Социальное осознание	6.455***	4.148**	-2.738
Социальные навыки	-8.827***	-9.425***	1.585
Экспертная карта Т.Д.Савенковой			
Понимание мотивов социального поведения и эмоций других	-3.099	-2.737	0.419
Выражение и регулирование собственных эмоций	-5.462***	-6.654***	-0.065
Управление своими эмоциями и социальным поведением	5.577***	-3.965***	3.138
Способность к совместной деятельности, сотрудничеству и сотворчеству	-5.778***	-6.648***	-0.173
Уровень развития социальной компетентности	-5.786***	-5.942***	1.057
Интегральный показатель социального интеллекта	-6.929***	-7.199***	0.194
Тест социального интеллекта (Д.В.Ушаков, Т.Н.Тихомирова)			
Социальный интеллект	-5.226***	-5.777***	0.655

Примечание: \*\* -  $p < 0.01$ ; \*\*\* -  $p < 0.001$

При этом между группами младших школьников, обучающихся в условиях стандартной среды, по всем показателям не выявлено значимых различий. Таким образом, данные, полученные в результате попарного сравнения показателей социального интеллекта детей младшего школьного возраста, обучающихся в различных типах образовательных сред, подтверждают значения дисперсионного анализа и позволяют сделать вывод о положительном влиянии специально организованной, музыкально-обогащенной среды на развитие социального интеллекта младших школьников.

## Обсуждение

Анализируя показатели значимости изменений по компонентам социального интеллекта участников экспериментальной группы, мы видим, что наиболее зна-

чимые различия произошли по следующим показателям:  $p < 0.001$  – социальное осознание, социальные навыки, доминирующее настроение, участие в планировании будущей совместной деятельности, сотрудничество и сотворчество, уровень развития социальной компетентности и социальный интеллект младших школьников. Вторыми по степени значимости ( $p < 0.05$ ) стали показатели: анализ и оценка результатов совместной деятельности – 0.09, способность к сопереживанию – 0.013; выражение эмоций – 0.014; способность к саморегуляции – 0.048 и стрессоустойчивость – 0.049. Также в ОГ снизился уровень по показателю склонность к психическому заражению, обозначающему проявление способности убеждать других, но пока данные не имеют существенных статистических различий. Считаем, что это стало результатом организации командного взаимодействия, в ходе ко-

торого каждый может быть услышанным и его мнение принимается командой для коллективного обсуждения.

При этом в группах контроля выявлены значимые различия по небольшому числу показателей. Так, в ГК 1 значимая положительная динамика обнаружена по: социальным навыкам, анализу и оценке результатов совместной деятельности ( $p < 0.001$ ); участию в планировании будущей работы ( $p < 0.006$ ); способности к сопереживанию ( $p < 0.016$ ); выражению эмоций ( $p < 0.021$ ); стрессоустойчивости ( $p < 0.041$ ); социальная компетентность ( $p < 0.049$ ). В ГК 2 – по социальному интеллекту, участию в планировании будущей совместной работы ( $p < 0.001$ ); способность к сопереживанию ( $p < 0.026$ ); сотрудничеству и сотворчеству ( $p < 0.048$ ).

Представленные результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся, развивающиеся в музыкально-обогащенной образовательной среде, проявляют способности к эффективному совместному взаимодействию, к организации командной работы, используя полученные социальные знания, проявляя открытость и тактичность в своем поведении, контролируя собственные эмоции и чувства, поддерживая преобладающее позитивное настроение. Отдельно стоит отметить проявления сопереживания: так, ребята поддерживают одноклассника, получившего плохую отметку, предлагают ему свою помощь в устранении имеющихся дефицитов в знаниях (не дают ему списать, а неоднократно объясняют проблемные места); сочувствуют учителю, который себя плохо чувствует, стараются не мешать и потише себя вести, предлагают принести стакан воды или угощают конфетой, чтобы стало легче; радуются победам учеников на конкурсе, переживают и поддерживают во время прохождения конкурсных испытаний, проявляя заботу и теплоту в межличностных отношениях.

Что касается показателей стрессоустойчивости и способности к саморегуляции, здесь обучающимся еще в силу возрастных особенностей тяжело управлять своими сильными эмоциями, но они прояв-

ляют большие усилия для саморегуляции.

Полученные данные согласуются с результатами исследований Л. Бартсворт, Г. Смит, в которых отмечается, что музыкальные дети демонстрируют большую чувствительность, более эмоционально стабильны, меньше подвержены паническим настроениям [16, с. 450]. Об этом свидетельствуют показатели: способность к сопереживанию (4,61 балла в ОГ, 4,35 балла в ГК 1 и 4,36 балла в ГК 2), выражение эмоций (4,76 балла в ОГ, 4,28 балла в ГК 1 и 4,35 балла в ГК 2), доминирующее настроение (4,73 балла в ОГ, 4,28 балла в ГК 1 и 4,35 балла в ГК 2), а также стрессоустойчивость (4,34 балла в ОГ, 3,95 балла в ГК 1 и 4,05 балла в ГК 2).

Полученные данные сопоставимы с результатами исследованиями Д. Кассиди и К. Дитти, обнаружившими, что музыкально одаренные дети более социально гибки и обладают живым воображением [16, с. 449].

Различия в социальном интеллекте детей в младшем школьном возрасте, обучающихся в разных типах образовательных сред, обусловлены тем, что все активности, организуемые педагогами в музыкально-обогащенной среде или инициируемые самими детьми, более глубоко знакомят младших школьников с основами общения, позволяют более тонко чувствовать тон, мимику, жесты, используемые в ежедневных коммуникациях, позволяют проигрывать разнообразные ситуации в театральных и музыкальных постановках, проявлять активность, самостоятельность и творческую инициативу при работе с музыкальным материалом.

На интегрированном курсе «Музыкальный театр» дети сами создают сценарии, афиши, декорации, костюмы для музыкального или танцевального номера, предстоящего спектакля. В совместном творческом процессе дети осваивают правила работы в команде, поведения на сцене и в зрительном зале.

Содержательные моменты развития социального интеллекта в созданной нами

музыкально-обогащенной образовательной среде можно продемонстрировать на примере реализации проекта «Интервью со сказочным героем». Обучающимся предлагается выбрать любого сказочного персонажа, оформить плакат, на котором представить основную информацию о нем, полученную в ходе вымышленного интервью: как зовут персонажа, как он выглядит (представить его портрет), в каком произведении встречается, описание, его круг общения, любимая песня и цитата, личностные качества. Важно в ходе работы над плакатом раскрыть особенности взаимодействия сказочного героя с другими персонажами сказки: как и с кем он общается; какие у него сильные стороны и дефициты общения; каков его взгляд на жизнь; что помогает ему добиваться успеха. Интересными будут и ответы на вопросы: почему именно этот герой был выбран для интервью, есть ли в его поведении, манере общения что-то близкое ребенку. Далее дети создают образ героя: подбирают костюм, декорации, атрибуты и фоновое музыкальное оформление. Завершается проект выставкой работ, на которой младшие школьники с использованием цветных нитей находят героев со схожими личностными особенностями и поведением.

Дополнительно мы сравнили показатели по уровню социального интеллекта младших школьников с младшими подростками, так как согласно исследованию А.Д. Наследова и В.Ю. Семенова с помощью модифицированной авторами шкалы Tromsø обнаружено, что дети младшего школьного возраста обладают развитыми социальными навыками и проявляют более высокую «социальную чувствительность», чем большинство подростков [8, с. 17]. В нашем исследовании по всей выборке в целом: по субшкале социальное осознание (обратная шкала) у учащихся 2 класса – 29,17 балла, а у обучающихся в 6 классе – 24,8 балла, но по субшкале социальные навыки у второклассников – 38,41 балла, а у шестиклассников – 35,47 балла. Скорее всего, в дальнейшем этот уровень будет еще больше разниться. Таким образом, мы видим, что у младших подростков выше уровень социального осознания,

показывающего насколько ребенок восприимчив к происходящему в ситуации взаимодействия, но ниже уровень развития социальных навыков, означающих способность выступать в новые социальные отношения.

Полученные данные свидетельствуют, что дети основной группы, развивающиеся в музыкально-обогащенной образовательной среде, более успешно действуют в жизненных ситуациях на основе прогнозирования действий других людей и своих собственных, находят адекватные решения в общении с другими людьми, в большей степени проявляют готовность к совместной деятельности, сотрудничеству и сотворчеству, лучше разбираются в мотивах социального поведения и эмоциях других, выражать и регулировать эмоции, успешнее управляют своими действиями и поведением в отличие от младших школьников, обучающихся в стандартной по музыкальному обогащению среде.

## Заключение

Поиск ответа на вопрос о факторах и условиях, обуславливающих развитие социального интеллекта у детей младшего возраста, привел нас к пониманию необходимости разработки программы создания музыкально-обогащенной среды в общеобразовательной школе, что предполагает: увеличение объема учебного материала за счет обращения к большому количеству произведений; установку на овладение необходимыми умениями и навыками в сжатые отрезки времени; обогащение за счёт использования материала музыкально-теоретического и музыкально-исторического характера; предоставление возможности для проявления активности, самостоятельности и творческой инициативы учащегося при работе с музыкальным материалом и т.п. [16, с. 347].

В процессе исследования мы выявили, что у младших школьников, развивающихся в музыкально-обогащенной образовательной среде, имеются значимые

различия по большинству замеряемых в исследовании показателей социального интеллекта по сравнению со школьниками, обучающимися в стандартной музыкальной среде:

- в основной группе уже через два года проявляются значимые различия по социальному осознанию –  $p < 0.001$ ; социальным навыкам –  $p < 0.001$ ; сопереживанию –  $p < 0.013$ ; выражению эмоций –  $p < 0.014$ , способности к саморегуляции –  $p < 0.048$ ; участию в планировании совместной работы –  $p < 0.001$ ; сотрудничестве и сотворчестве –  $p < 0.001$ ; стрессоустойчивости –  $p < 0.049$ ; способности к анализу и оценке результатов деятельности –  $p < 0.009$ ; уровню развития социальной компетентности –  $p < 0.001$  по сравнению с группами контроля;
- группах контроля значимые различия в показателях социального интеллекта касаются участия в планировании будущей работы (ГК 1 –  $p < 0.006$ , ГК 2 –  $p < 0.001$ ); способности к сопереживанию (ГК 1 –  $p < 0.016$ , ГК 2 –  $p < 0.026$ );
- попарные сравнения с использованием критерия Двасс-Стил-Кричлоу-Флигнер показывают значимость различий практически по всем показателям социального интеллекта между основной группой и группами контроля на контрольном этапе эксперимента. Произошли изменения в развитии социального интеллекта детей основной группы, благодаря педагогически-организованной междисциплинарной интеграции, созданной в процессе взаимодействия пространственно-предметного, организационно-технологического, социального и цифрового компонентов образовательной среды с музыкально-театральным обогащением, по сравнению с обучающимися других групп, находящимися в музыкально-стандартной среде.

Обобщая полученные данные, мы можем сделать вывод о том, что система работы в музыкально-обогащенной среде общеобразовательной школы положительно

влияет на развитие социального интеллекта младших школьников, а именно: социальное осознание, социальные навыки, способность к сопереживанию, склонность к психическому заражению, выражение эмоций, доминирующее настроение, способность к саморегуляции, стрессоустойчивость, участие в планировании будущей работы, сотрудничество и сотворчество, анализ и оценка результатов, повышая в целом уровень развития социального интеллекта.

Указанные изменения происходят за счет междисциплинарной интеграции

учебной и внеучебной деятельности, дополнительных музыкальных и театральных занятий, совместного творчества, обогащения содержания уроков литературного чтения и музыки (через анализ поступков и поведения героев литературных и музыкальных произведений); русского языка (описывая ситуации общения и взаимоотношения персонажей анализируемых учебных текстов); математики (подтверждая возникающие закономерности и последовательности выполнения действий в задачах и логических заданиях; окружающего мира, проводя аналогии с невидимыми нитями социального взаимодействия людей); встречах, мастер-классах, в том числе, с родителями обучающихся и приглашенными людьми из творческой сферы. Дополнительно стоит задействовать занятия из курса внеурочной деятельности и системы дополнительного образования детей, пропустив их через призму музыкально-обогащенной среды, чтобы синтезировать все полученные компетенции при создании спектакля, творческого номера в творческом взаимодействии детей, педагогов и родителей.

Проведенное исследование позволяет существенно продвинуться в понимании того, что музыкально-обогащенная среда способствует приращению социально-коммуникативных навыков обучающихся начальной школы, что в целом влияет на развитие их социального интеллекта. Это важно для проведения дальнейших исследований с фокусиров-



кой на средовом подходе в образовании. Представленная система музыкального обогащения среды общеобразовательной школы может полностью воспроизводиться и использоваться как самостоятельная система, либо служить основой для проектирования образовательной среды развития социального интеллекта детей младшего школьного возраста.

## Информация о финансировании.

Работа выполнена в рамках научно-исследовательской работы «Развитие социального интеллекта детей младшего школьного возраста в музыкально-обогащенной среде школы».

## Список использованных источников

1. Савенков, А. И. Структура социального интеллекта // Современная зарубежная психология. – 2018. – Т. 7. № 2. – С. 7–15. DOI: 10.17759/jmfp.2018070201.
2. Гарднер, Г. Структура разума: теория множественного интеллекта: Пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 512 с.
3. Кинг, П. Социальный интеллект. Как привлечь внимание, произвести сильное впечатление и повысить свой социальный статус: пер. с англ. М.: Библиос, 2022. – 153 с.
4. Чеснокова, О.Б., Субботский, Е.В., Мартиросова, Ю.В. Игровой тест по определению уровня развития социального интеллекта в дошкольном и младшем школьном возрасте (ИТСИ) // Психология и Психотехника. – 2020. – № 1. DOI: 10.7256/2454-0722.2020.1.32251
5. Социальный интеллект. Теория, измерение, исследование / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 172 с.
6. Silvera, D. H., Martinussen, M., & Dahl, T. I. The Tromsø Social Intelligence Scale, a self-report measure of social intelligence. *Scandinavian Journal of Psychology*, 42, 313–319 (2001).
7. Наследов, А.Д., Семенов, В.Ю. Модификация шкалы социального интеллекта Tromsø для российских школьников // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2015. – Сер. 12. – Вып. 4. – С. 5–21.
8. Reis, S.M., Renzulli, J. S. Using SEM Pedagogy to Inspire Future Leaders and Change Agents // Potenziale erkennen – Talente entwickeln – Bildung nachhaltig gestalten. Beiträge aus der Begabungsforschung. Münster; New York: Waxmann, Verlag, 14, 317–331 (2023).

9. Ясвин, В. А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. – Москва: Народное образование, 2019. – 448 с.
10. Ackeren-Mindl, I. Schulen in sozial herausfordernder Lage Forschungs- und Entwicklungsvorhaben für eine kontextsensible Schulentwicklung / Isabell van Ackeren-Mindl, Nina Bremm, Heinz Günter Holtappels & Annika Hillebrand-Petri // Potenziale erkennen – Talente entwickeln – Bildung nachhaltig gestalten. Beiträge aus der Begabungsforschung. Münster; New York: Waxmann, Verlag, 14, 153–173 (2023).
11. Белафина, Ю. Ю., Виноградова, И.А. Особенности развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте в музыкально-обогащенной среде // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2023. – № 4(71). – С. 307–324. DOI 10.51944/20722516\_2023\_4\_307.
12. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / пер. с англ. А.П. Исаевой; [науч. ред. Е. Ефимова]. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2021. – 544 с.
13. Busse, V., Scherer, S. Diversitätssensibles Feedback zur Schreibförderung Metaanalytische Befunde und praktische Implikationen // Potenziale erkennen – Talente entwickeln – Bildung nachhaltig gestalten. Beiträge aus der Begabungsforschung. Münster; New York: Waxmann, Verlag, 2023, 14, 63–85.
14. Емельянова, И. В., Кулагина, И.Ю. Особенности развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте // Психолого-педагогические исследования. – 2020. – Т. 12, № 2. – С. 91–107. DOI 10.17759/psyedu.2020120206.
15. Тихомирова, Т.Н., Ушаков, Д.В. Измерение социального интеллекта у школьников // Социальный и эмоциональный интеллект. От процессов к измерениям / под ред. Д.В. Люсина и Д.В. Ушакова. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2009. С. 332–348.
16. Кирнарская, Д.К. Психология специальных способностей. Музыкальные способности. – М.: Таланты-XXI век, 2004 г. – 496 с.

## References

1. Savenkov, A. I. Struktura social'nogo intellekta [The structure of social intelligence] // Sovremennaja zarubezhnaja psihologija [Modern foreign psychology], 7(2), 7–15 (2018) DOI: 10.17759/jmfp.2018070201. [in Russian]
2. Gardner, G. Struktura razuma: teorija mnozhestvennogo intellekta: Per. s angl. (Moscow, I.D. Vil'jame, 2007, 512 p.) [in Russian]
3. King, P. Social'nyj intellekt. Kak privlech' vnimanie, proizvesti sil'noe vpechatlenie i povysit' svoj social'nyj status [Social intelligence. How to attract attention, make a strong impression and increase your social status]: per. s angl. (Moscow, Biblos, 2022, 153 p.) [in Russian]
4. Chesnokova, O.B., Subbotskij, E.V., Martirosova, Ju.V. Igrovoj test po opredeleniju urovnja razvitiya

- social'nogo intellekta v doshkol'nom i mladshem shkol'nom vozraste (ITSI) [A game test to determine the level of development of social intelligence in preschool and primary school age (ITSI)] // Psihologiya i Psihotekhnika [Psychology and Psychotechnics], 1 (2020) DOI: 10.7256/2454-0722.2020.1.32251 [in Russian]
5. Social'nyj intellekt. Teorija, izmerenie, issledovanija [Social intelligence. Theory, measurement, research] / Pod red. D.V. Ljusina, D.V. Ushakova (Moscow, Izd-vo «Institut psihologii RAN, 2004, 172 p.) [in Russian]
  6. Silvera, D. H., Martinussen, M., & Dahl, T. I. The Tromsø Social Intelligence Scale, a self-report measure of social intelligence. *Scandinavian Journal of Psychology*, 42, 313–319 (2001) [in Norway]
  7. Nasledov, A.D., Semenov, V.Ju. Modifikacija shkaly social'nogo intellekta Tromsø dlja Rossijskikh shkol'nikov [Modification of the Tromsø social intelligence scale for Russian schoolchildren] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta [Bulletin of St. Petersburg University], 12(4), 5–21 (2015) [in Russian]
  8. Reis, S.M., Renzulli, J.S. Using SEM Pedagogy to Inspire Future Leaders and Change Agents / // Potenziale erkennen – Talente entwickeln – Bildung nachhaltig gestalten. Beiträge aus der Begabungsforschung. Münster; New York: Waxmann, Verlag, 14, 317–331 (2023). [in English]
  9. Jasvin, V.A. Shkol'naja sreda kak predmet izmerenija: jekspertiza, proektirovanie, upravlenie [The school environment as a subject of measurement: expertise, design, management] (Moscow, Narodnoe obrazovanie, 2019, 448 p.) [in Russian]
  10. Ackeren-Mindl, I. Schulen in sozial herausfordernder Lage Forschungs- und Entwicklungsvorhaben für eine kontextsensible Schulentwicklung / Isabell van Ackeren-Mindl, Nina Bremm, Heinz Günter Holtappels & Annika Hillebrand-Petri // Potenziale erkennen – Talente entwickeln – Bildung nachhaltig gestalten. Beiträge aus der Begabungsforschung. Münster; New York: Waxmann, Verlag, 14, 153–173 (2023). [in German]
  11. Belavina, Ju.Ju., Vinogradova, I.A. Osobennosti razvitija social'nogo intellekta v mladshem shkol'nom vozraste v muzykal'no obogashhennoj srede [Features of the development of social intelligence in primary school age in a musically enriched environment] // Novoe v psihologo-pedagogicheskikh issledovanijah [New in psychological and pedagogical research], 4(71), 307–324 (2023) DOI 10.51944/20722516\_2023\_4\_307 [in Russian]
  12. Goulman, D. Emocional'nyj intellekt. Pochemu on mozhet znachit' bol'she, chem IQ [Emotional intelligence. Why it can mean more than IQ] / per. s angl. A.P. Isaevoj; [nauch. red. E. Efimova] (Moscow, Mann, Ivanov i Ferber, 2021, 544 p.) [in Russian]
  13. Busse, V., Scherer, S. Diversitätssensibles Feedback zur Schreibförderung Metaanalytische Befunde und praktische Implikationen // Potenziale erkennen – Talente entwickeln – Bildung nachhaltig gestalten. Beiträge aus der Begabungsforschung. Münster; New York: Waxmann, Verlag, 14, 63–85 (2023). [in German]
  14. Emel'janova, I.V., Kulagina, I.Ju. Osobennosti razvitija social'nogo intellekta v mladshem shkol'nom vozraste [Features of the development of social intelligence in primary school age] // Psihologo-pedagogicheskie issledovanija [Psychological and pedagogical research], 12(2), 91–107 (2020) DOI 10.17759/psyedu.2020120206. [in Russian]
  15. Tihomirova, T.N., Ushakov, D.V. Izmerenie social'nogo intellekta u shkol'nikov [Measuring social intelligence in schoolchildren] // Social'nyj i jemocional'nyj intellekt. Ot processov k izmerenijam / pod red. D.V. Ljusina i D.V. Ushakova (Moscow, Izd-vo Instituta psihologii RAN, 2009, 332–348) [in Russian]
  16. Kirnarskaya, D.K. Psikhologiya spetsial'nykh sposobnostei. Muzykal'nye sposobnosti. – M.: Talanty- XXI-vek, 2004 g. - 496 s. [in Russian]

## Әр түрлі білім беру ортасындағы бастауыш мектеп жасындағы балалардың әлеуметтік интеллектісін зерттеу

Ю.Ю. Белафина<sup>1\*</sup>, И.А. Виноградова<sup>1</sup>, Л.В. Бычкова<sup>1</sup>, Ж.Г. Жакиянова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>«Мәскеу қалалық педагогикалық университеті» МАЖББМ,  
Мәскеу қ., Ресей Федерациясы

<sup>2</sup>Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы,  
Астана қ., Қазақстан Республикасы



**Аңдатпа.** Адамның психологиялық әл-ауқаты әртүрлі өмірлік жағдайларда оның мінез-құлқының ерекшеліктерінде көрінеді, әлеуметтік жетістікке, эмоционалды тұрақтылыққа және жеке ресурстарды оңтайлы пайдалануға қол жеткізе отырып, басқалармен қарым-қатынас жасау және өзара әрекеттесу қабілетімен анықталады. Осыған байланысты әлеуметтік интеллекттің негізін құрайтын әлеуметтік-коммуникативтік дағдылардың дамуына қандай факторлар мен жағдайлар себеп

болатынын түсіну маңызды. Зерттеудің мақсаты әр түрлі білім беру орталарында оқитын бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектінің ерекшеліктерін анықтау болды. Зерттеудің келесі әдістері жүзеге асырылды: бақылау, тестілеу, сараптамалық бағалау, алынған деректерді статистикалық өңдеу әдістері (сипаттамалық статистика, бір факторлы дисперсиялық талдау, Двасс-Стил-Кричлоу-Флигнер әдісі). Іріктеуге әр түрлі білім беру орталарында оқитын бастауыш сынып оқушылары қатысты (N=108). Жасы-9-10 жас. Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектінің дамуына әсер ететін қоршаған орта факторларын анықтау үшін музыкалық мазмұнмен қанықтыруды, сабақтың, сабақтан тыс іс-әрекеттің пәнаралық интеграциясын және музыкалық және театрландырылған бағыттағы қосымша білім беруді қамтамасыз ететін музыкалық-байытылған білім беру ортасының моделі жасалды. Зерттеу нәтижесінде музыкалық-байытылған білім беру ортасы жағдайында оқитын балаларда музыкалық-стандартты білім беру ортасында оқитын құрдастарымен салыстырғанда әлеуметтік интеллекттің дамуында маңызды айырмашылықтар бар екендігі анықталды, көрсеткіштер бойынша: әлеуметтік хабардарлық, эмпатия қабілеті, әлеуметтік экспрессивтілік, өзін-өзі реттеу қабілеті.



**Түйінді сөздер:** әлеуметтік интеллект, әлеуметтік хабардарлық, әлеуметтік дағдылар, білім беру ортасы, музыкалық байытылған білім беру ортасы.

## Research on the social intelligence of primary school children in different types of educational environments

Ju.Ju.Belavina<sup>1\*</sup>, I.A.Vinogradova<sup>1</sup>, L.V.Bychkova<sup>1</sup>, Zh.G.Zhakiyanova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>SAEI HE «Moscow City Pedagogical University», Moscow, Russian Federation

<sup>2</sup>National Academy of Education named after Y. Altynsarın, Astana, Republic of Kazakhstan



**Abstract.** The psychological well-being of a person is manifested in the peculiarities of his behavior in various life situations, is determined by the ability to communicate and interact with others, achieving social success, emotional stability and optimal use of personal resources. In this regard, it is important to understand what factors and conditions determine the development of social and communication skills that form the basis of social intelligence. The purpose of the study was to identify the features of the social intelligence of younger schoolchildren studying in different types of educational environments. The following research methods were implemented: observation, testing, expert evaluation, methods of statistical processing of the obtained data (descriptive statistics, one-factor analysis of variance, the Dvass-Steele-Krichlow-Fliegner method). The sample included primary school students studying in different types of educational environments (N=108). The age is 9-10 years old. To identify environmental factors affecting the development of social intelligence of younger schoolchildren, a model of a musically enriched educational environment has been developed, suggesting its saturation with musical content, ensuring interdisciplinary integration of regular, extracurricular activities and additional musical and theatrical education. As a result of the study, it was revealed that children studying in a musically enriched educational environment have significant differences in the development of social intelligence compared to their peers studying in a musically standard educational environment, according to the following indicators: social awareness, empathy, social expressiveness, ability to self-regulation.



**Keywords:** social intelligence, social awareness, social skills, educational environment, musically enriched educational environment.

Материал поступил в редакцию 19.12.2024 г.